

# 관광경쟁력

전국 243개 광역·기초자치단체 대상  
**관광경쟁력 진단 및 분석보고서**  
「강원도 인제군」

2018. 08

KOREA TOURISM ORGANIZATION

# 지역 진단 결과표

전국 17개 광역단체와 226개 기초자치단체의 관광경쟁력 진단 및 분석

## 지표 체계

지표 체계에 대한 보다 자세한 내용은 「지자체 관광경쟁력 진단 및 분석 매뉴얼」(18.6월 배포완료) 또는 해당 결과표와 함께 배포한 「지자체 관광경쟁력 진단 및 분석보고서」 참조

| 대분류     | 중분류      | 세부지표               |                                                                |
|---------|----------|--------------------|----------------------------------------------------------------|
|         |          | 핵심지표               | 차별화지표                                                          |
| 관광 정책   | 정책       | 관광 육성계획            | 관광정책 우선순위<br>관광 조례제정 건수<br>정부 연계사업 참여수                         |
|         | 예산       | 관광 지출 비중           | 관광 보조금 지출 비중<br>관광 홍보마케팅 예산 비중                                 |
|         | 조직       | 관광 공무원 비중          | 관광 전담부서 유무<br>관광 전문직공무원 유무<br>관광 공무원 교육프로그램 이수비율<br>DMO 조직 유무  |
| 관광 자원집적 | 숙박시설     | 관광숙박업 객실 수         | 관광숙박이용률<br>호텔등급지수                                              |
|         | 관광시설     | 관광객이용시설 수          | 유원시설수<br>관광(단)지수<br>컨벤션 및 전시시설 수<br>문화기반시설수                    |
|         | 특화관광자원   | 지역문화관광축제 수         | 문화재수<br>세계자연문화유산수<br>자연휴양림수<br>지정 문화관광축제유무                     |
| 관광 수요촉진 | 관광접근성    | 이동수단 운행 횟수         | 철도 운행횟수<br>항공 운행횟수<br>시티투어 운행횟수<br>렌터카 회사수                     |
|         | 여행사상품    | 지자체 여행사 수          | 우수 여행상품 수                                                      |
|         | 관광홍보     | 스마트안내체계 지수         | 문화관광해설사수<br>관광관련 박물관 참가횟수<br>관광통역안내원 수<br>목적지브랜드 지수            |
|         | 관광품질     | 관광품질인증 종류 수        | 랜드마크 평판<br>관광지안전                                               |
| 포용적 성장  | 지속가능한 관광 | 지속가능한 관광에 대한 인식 수준 | 오버투어리즘 방지                                                      |
|         | 소외계층수용성  | 무장애관광지 수           | 시니어관광프로그램 유무<br>열린 관광지 유무                                      |
|         | 지역기반관광   | 지역기반관광 운영          | 지역기반 관광프로그램 수                                                  |
| 관광 성과   | 관광효과성    | 관광GRDP 기여율         | 관광고용의 기여도<br>MICE 개최건수<br>주요관광지 방문객수<br>내국인 방문객 수<br>외국인 방문객 수 |
|         | 관광가치창출   | 만족도                | 재방문의도<br>방문객 성장률<br>타인 추천 의사                                   |

|        |                                                                                                                                                          |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대분류    | ① 관광정책 ② 관광자원집적 ③ 관광수요촉진 ④ 포용적 성장 ⑤ 관광성과의 5가지 차원으로 구성되며 투입-산출-성과의 선순환 구조를 이루고 있음                                                                         |
| 중분류    | 대분류 5가지 차원을 구체화하는 15개 영역으로써 각각의 중분류는 핵심지표와 차별화지표로 구성됨                                                                                                    |
| 핵심 지표  | 대분류 5가지 차원을 대표하고 모든 지역을 진단할 수 있는 지표를 의미함                                                                                                                 |
| 차별화 지표 | 지역별 특수성을 반영할 수 있는 지표를 의미함. 기초자치단체의 경우 8개 광역 차별화 지표*를 제외함<br>* ① 항공운행횟수 ② 렌터카회사수 ③ 관광통역안내원 수 ④ 관광고용의 기여도 ⑤ MICE 개최건수<br>⑥ 내국인 방문객 수 ⑦ 외국인 방문객 수 ⑧ 방문객 성장률 |

# 지역 진단 결과표

전국 17개 광역단체와 226개 기초자치단체의 관광경쟁력 진단 및 분석

## 지표 및 지수에 대한 이해

### 지표 | Indicator

개별 측정 항목에 대한 수치를 제공하는 것

### 지수 | Index

지수는 포괄적 개념으로 개별 지표값에 가중치를 부여하여 지자체 유형별로 종합적 해석이 가능함

종합지수는 상위 30% 평균값과 전체 평균값을 기준으로 지자체의 관광 역량을 종합적으로 표현하여 상대적인 위치를 파악하고자 함 (보고서 p.42 참조)



## 결과표 해석

### 1 대분류 지수

- 본 결과표의 첫번째 영역은 지자체 별 관광경쟁력 종합지수 및 5개 대분류 지수 값을 나타냄
- 지자체의 종합지수 및 대분류 지수 값을 ① 광역지방자치단체의 상위 30% 평균 값과 ② 전체 평균값과 비교함
- 우측 차트는 대분류 지수 값을 시각적으로 비교하였음



### 2 중분류 지수

- 본 결과표의 두번째 영역은 지자체 별 관광경쟁력의 15개 중분류 지수 값을 나타냄
- 지자체의 중분류 지수 값을 ① 광역지방자치단체의 상위 30% 평균 값과 ② 전체 평균값과 비교함
- 상단의 차트는 중분류 지수 값을 시각적으로 비교하였음



### 3 세부 지표

- 본 결과표의 세번째 영역은 지자체 별 관광경쟁력의 57개 세부지표 값을 나타내며, 각각의 대분류 별로 한 페이지씩 구성됨
- 세부지표 결과값을 ① 광역지방자치단체의 상위 30% 평균 값과 ② 전체 평균값과 비교함
- 상단의 차트는 중분류 지표 별로 세부지표 결과 값을 시각적으로 비교하였음



### 4 종합 결과

- 본 결과표의 네번째 영역은 지자체 별 관광경쟁력 비교 우위와 비교 열위를 분석한 종합결과를 나타냄
- 이후 지속적인 비교 우위를 획득하거나 비교 열위를 개선하기 위한 지표 별 개선 실행사업 예시를 제시하여 지자체의 자가개선 및 지속적 모니터링을 독려함

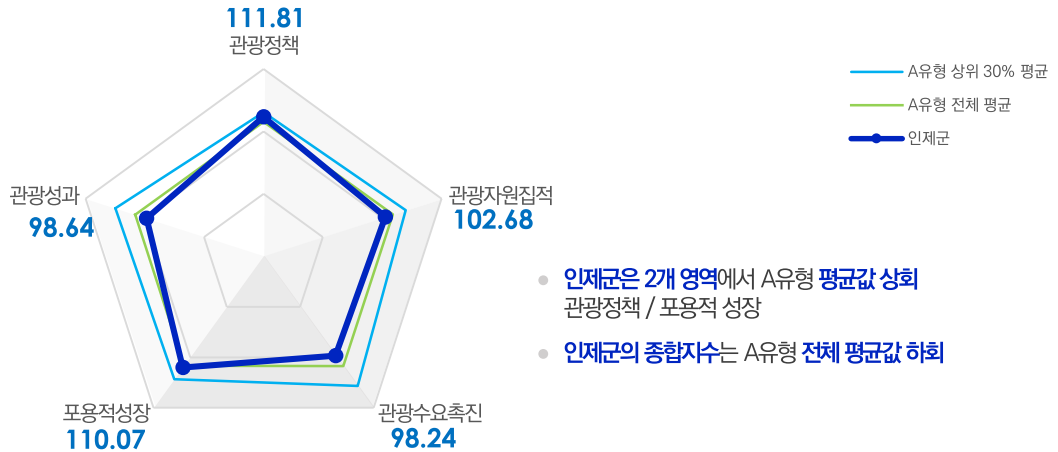
강원도  
인제군

A 유형

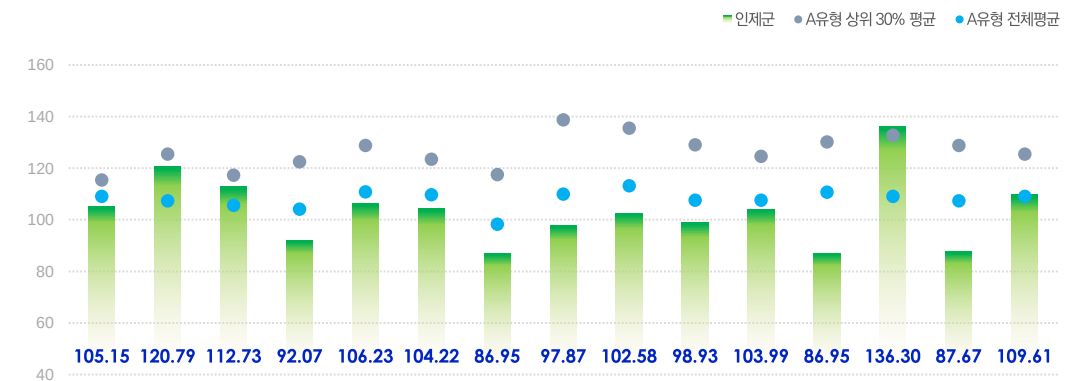
CODE : 04216

종합지수

## 대분류



## 중분류



| 중분류          | 정책     | 예산     | 조직     | 숙박시설   | 관광시설   | 특화 관광자원 | 관광 접근성 | 여행사 상품 | 관광 홍보  | 관광 품질  | 자숙가능한 관광 | 소외계층 수용성 | 지역기반 관광 | 관광 효과성 | 관광가치 창출 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|----------|----------|---------|--------|---------|
| 인제군          | 105.15 | 120.79 | 112.73 | 92.07  | 106.23 | 104.22  | 86.95  | 97.87  | 102.58 | 98.93  | 103.99   | 86.95    | 136.30  | 87.67  | 109.61  |
| A유형 상위 30%평균 | 115.39 | 125.46 | 117.33 | 122.51 | 128.82 | 123.52  | 117.55 | 138.79 | 135.49 | 129.07 | 124.57   | 130.15   | 132.83  | 128.87 | 125.46  |
| A유형 전체 평균    | 109.16 | 107.35 | 105.60 | 104.14 | 110.87 | 109.69  | 98.27  | 109.99 | 113.21 | 107.61 | 107.63   | 110.70   | 109.13  | 107.32 | 109.15  |

- 인제군은 15개 중분류 지표 중 1개 영역에서 A유형의 상위 30%의 평균값 상회 지역기반관광
- 인제군은 15개 중분류 지표 중 4개 영역에서 A유형의 전체 평균값 상회 예산 / 조직 / 지역기반관광 / 관광가치창출

강원도  
인제군

A 유형

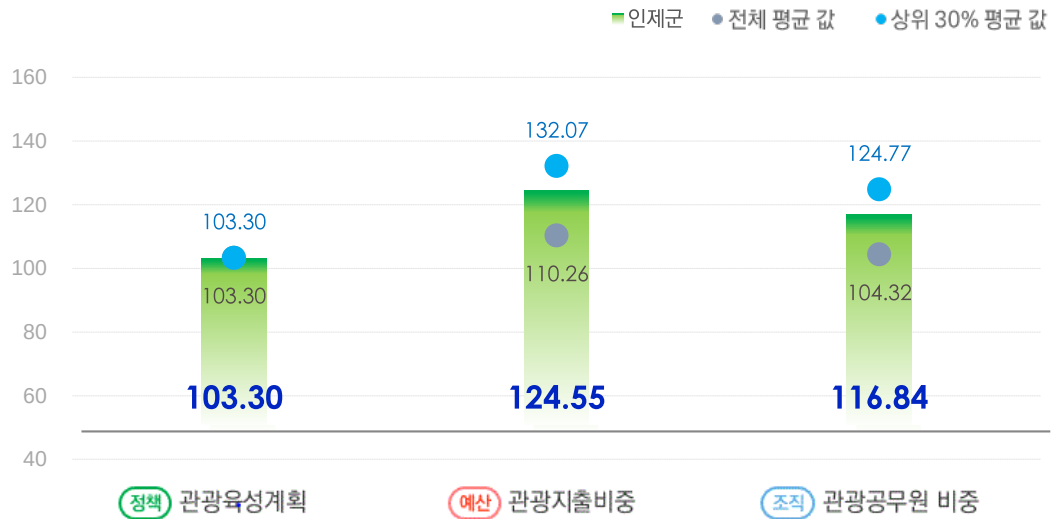
CODE : 04216

세부지표 ▶

PART.1  
관광정책 지수

111.81

## 핵심 지표



## 차별화 지표

| 지표명              | 인제군    | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 | 지표명                    | 인제군    | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 |
|------------------|--------|------------------|-------------|------------------------|--------|------------------|-------------|
| 관광정책우선순위         | 122.36 | 128.90           | 116.73      | 관광전담 부서 유무             | 110.52 | 110.52           | 107.12      |
| 관광조례제정건수         | 98.14  | 135.13           | 113.63      | 관광 전문직<br>공무원 유무       | 88.38  | 134.44           | 106.16      |
| 정부 연계 사업<br>참여 수 | 100.49 | 144.28           | 114.70      | 관광 공무원<br>교육프로그램 이수 비율 | 106.33 | 127.15           | 105.32      |
| 관광보조금 지출비중       | 127.45 | 127.34           | 103.51      | DMO 조직유무               | 129.25 | 129.25           | 108.92      |
| 관광홍보<br>마케팅 예산비중 | 106.61 | 127.75           | 105.37      |                        |        |                  |             |

- 인제군은 관광정책 지수 중 2개 핵심지표가 A유형의 전체 평균값 상회  
관광지출 비중 / 관광공무원 비중
- 인제군은 관광정책 지수 중 1개 차별화지표가 A유형의 상위 30%의 평균값 상회  
관광보조금 지출비중
- 인제군은 관광정책 지수 중 6개 차별화지표가 A유형의 전체 평균값 상회  
관광정책우선순위 / 관광보조금 지출비중 / 관광홍보 마케팅 예산비중 / 관광전담 부서 유무 / 관광 공무원 교육프로그램 이수 비율 / DMO 조직유무

# 강원도 인제군

**A** 유형

CODE : 04216

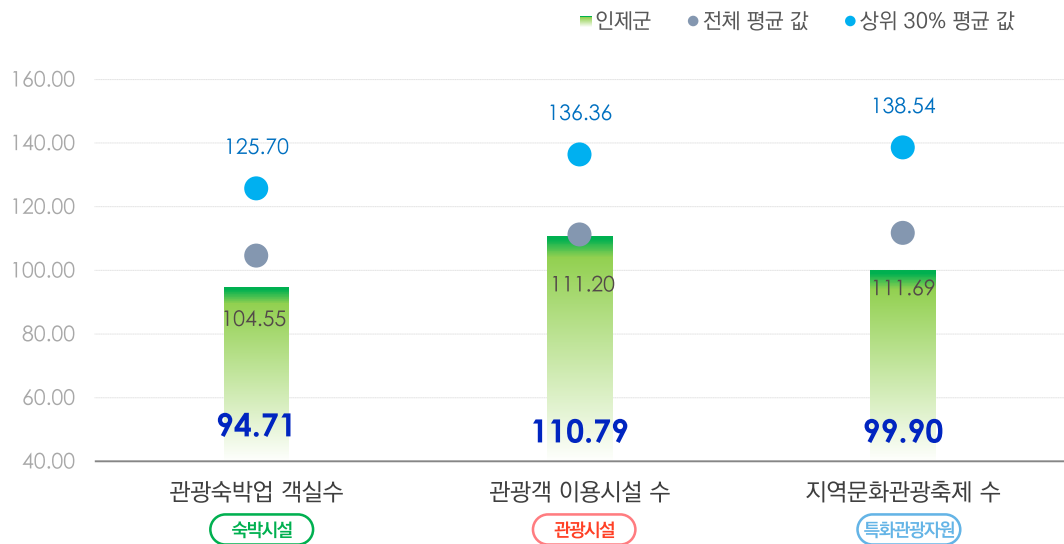
세부지표 ▶

PART.2

관광자원집적 지수

**102.68**

## 핵심 지표



## 차별화 지표

| 지표명                      | 인제군           | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 | 지표명                      | 인제군           | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 |
|--------------------------|---------------|------------------|-------------|--------------------------|---------------|------------------|-------------|
| <b>숙박시설</b><br>관광숙박이용률   | <b>86.78</b>  | 122.49           | 104.55      | <b>호텔등급지수</b>            | <b>92.06</b>  | 124.62           | 102.93      |
| <b>관광시설</b><br>문화기반 시설 수 | <b>99.60</b>  | 147.88           | 113.20      | <b>특화관광자원</b><br>문화재 수   | <b>86.27</b>  | 137.18           | 109.39      |
| <b>유원시설 수</b>            | <b>87.57</b>  | 138.16           | 105.55      | <b>세계 자연<br/>문화유산 수</b>  | <b>93.68</b>  | 105.05           | 105.05      |
| <b>관광(단)지 수</b>          | <b>129.17</b> | 138.46           | 114.71      | <b>자연휴양림 수</b>           | <b>149.27</b> | 139.55           | 111.40      |
| <b>컨벤션 및<br/>전시 시설 수</b> | <b>90.36</b>  | 126.58           | 108.68      | <b>지정 문화관광<br/>축제 유무</b> | <b>104.94</b> | 104.94           | 104.94      |

- 인제군은 관광자원집적 지수 중 1개 차별화지표가 A유형의 상위 30%의 평균값 상회 자연휴양림 수
- 인제군은 관광자원집적 지수 중 2개 차별화지표가 A유형의 전체 평균값 상회 관광(단)지 수 / 자연휴양림 수

강원도  
인제군

A 유형

CODE : 04216

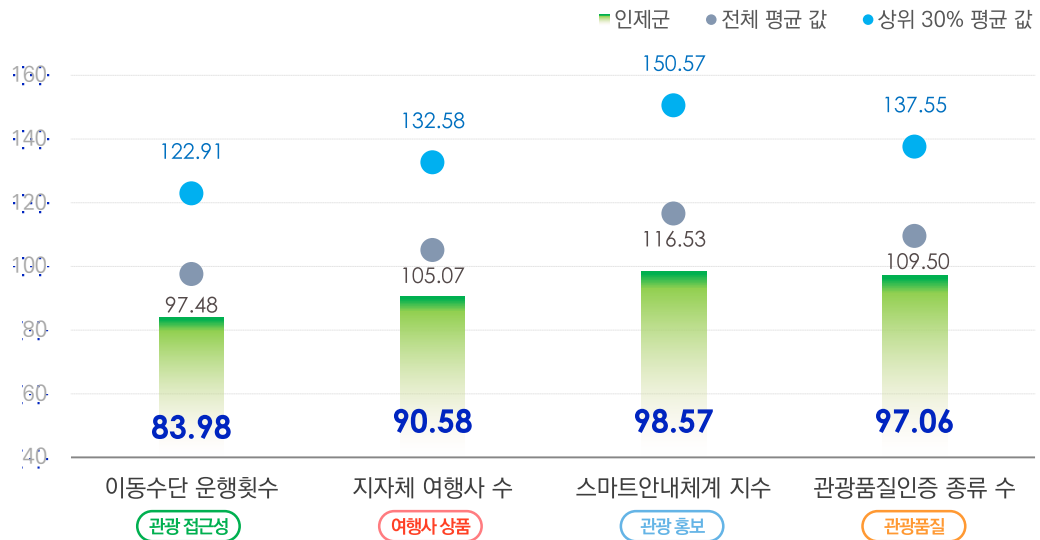
세부지표 ▶

PART.3

관광수요촉진 지수

98.24

## 핵심 지표



## 차별화 지표

| 지표명          | 인제군       | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 | 지표명               | 인제군       | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 |
|--------------|-----------|------------------|-------------|-------------------|-----------|------------------|-------------|
| 관광 접근성       |           |                  |             | 관광 홍보             |           |                  |             |
| 철도 운행 횟수     | 88.51     | 110.12           | 96.03       | 문화관광<br>해설사 수     | 72.08     | 141.55           | 113.01      |
| 항공 운행 횟수     | 광역 차별화 지표 |                  |             | 관광관련 박물관<br>참가 횟수 | 138.58    | 120.61           | 108.58      |
| 시티투어<br>운행횟수 | 91.33     | 126.34           | 102.08      | 관광<br>통역안내원 수     | 광역 차별화 지표 |                  |             |
| 렌터카 회사 수     | 광역 차별화 지표 |                  |             | 목적지 브랜드<br>지수     | 109.08    | 123.38           | 108.08      |
| 여행사 상품       |           |                  |             | 관광품질              |           |                  |             |
| 우수 여행 상품 수   | 105.15    | 153.92           | 114.91      | 랜드마크 평판           | 90.75     | 143.87           | 111.88      |
|              |           |                  |             | 관광지 안전            | 110.86    | 109.46           | 99.55       |

- 인제군은 관광수요촉진 지수 중 2개 차별화지표가 A유형의 상위 30%의 평균값 상회  
관광관련 박물관 참가 횟수 / 관광지 안전
- 인제군은 관광수요촉진 지수 중 3개 차별화지표가 A유형의 전체 평균값 상회  
관광관련 박물관 참가 횟수 / 목적지 브랜드 지수 / 관광지 안전

강원도  
인제군

A 유형

CODE : 04216

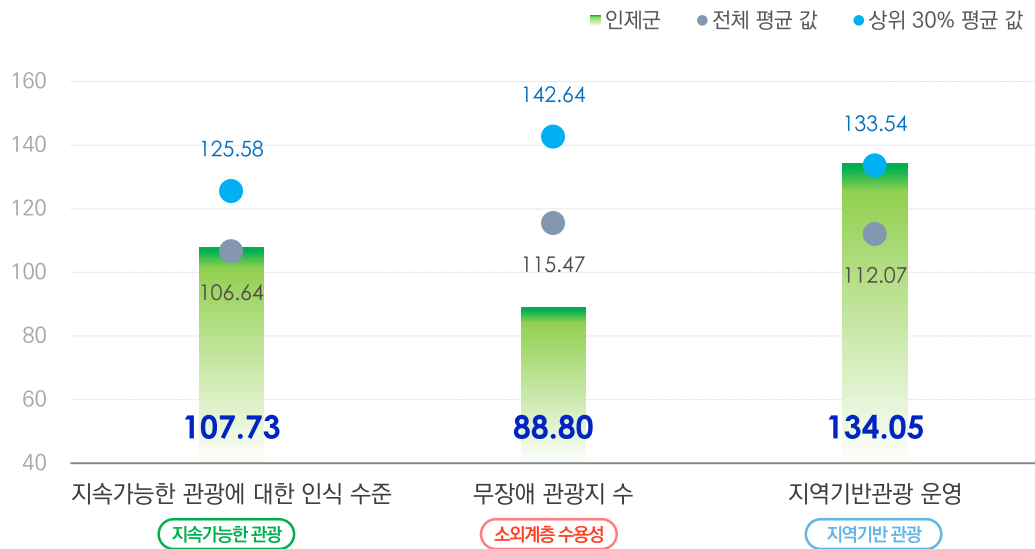
세부지표 ▶

PART.4

포용적 성장 지수

110.07

## 핵심 지표



## 차별화 지표

| 지표명           | 인제군    | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 | 지표명            | 인제군   | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 |
|---------------|--------|------------------|-------------|----------------|-------|------------------|-------------|
| 지속가능한 관광      |        |                  |             | 소외계층 수용성       |       |                  |             |
| 오버 투어리즘 방지    | 100.26 | 127.19           | 108.62      | 시니어 관광 프로그램 유무 | 90.31 | 103.71           | 103.71      |
| 지역기반 관광       |        |                  |             | 열린 관광지 유무      | 94.48 | 108.16           | 108.16      |
| 지역기반 관광프로그램 수 | 138.56 | 106.19           | 106.19      |                |       |                  |             |

- 인제군은 포용적 성장 지수 중 1개 핵심지표가 A유형의 상위 30%의 평균값 상회 지역기반 관광 운영
- 인제군은 포용적 성장 지수 중 2개 핵심지표가 A유형의 전체 평균값 상회 지속가능한 관광에 대한 인식 수준 / 지역기반 관광 운영
- 인제군은 포용적 성장 지수 중 1개 차별화지표가 A유형의 상위 30%의 평균값 상회 지역기반 관광프로그램 수
- 인제군은 포용적 성장 지수 중 1개 차별화지표가 A유형의 전체 평균값 상회 지역기반 관광프로그램 수



# 강원도 인제군

**A** 유형

CODE : 04216

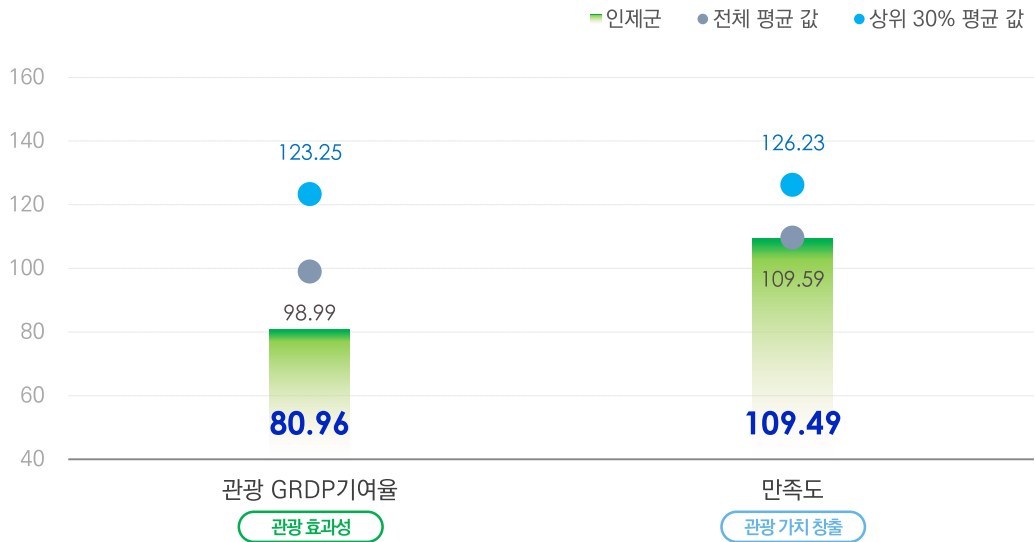
세부지표 ▶

PART.5

관광 성과 지수

**98.64**

## 핵심 지표



## 차별화 지표

| 지표명             | 인제군       | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 | 지표명      | 인제군       | A유형<br>상위 30% 평균 | A유형<br>전체평균 |
|-----------------|-----------|------------------|-------------|----------|-----------|------------------|-------------|
| 관광 고용의<br>기여도   | 광역 차별화 지표 |                  |             | 재방문 의도   | 110.61    | 126.36           | 108.21      |
| MICE<br>개최 건 수  | 광역 차별화 지표 |                  |             | 방문객 성장률  | 광역 차별화 지표 |                  |             |
| 주요 관광지<br>방문객 수 | 94.38     | 146.46           | 115.65      | 타인 추천 의사 | 108.84    | 125.37           | 109.20      |
| 내국인<br>방문객 수    | 광역 차별화 지표 |                  |             |          |           |                  |             |
| 외국인<br>방문객 수    | 광역 차별화 지표 |                  |             |          |           |                  |             |

- 인제군은 관광 성과 지수 중 1개 차별화지표가 A유형의 전체 평균값 상회  
재방문 의도

강원도  
인제군

CODE : 04216

## 종합결과

종합지수

103.31

인제군 상위 30% 및 전체 평균 값 초과 지표 현황

| 대분류                      | 관광 정책 |    |    | 관광 자원집적 |       |         | 관광 수요촉진 |        |       |       | 포용적 성장    |          |          | 관광 성과  |          |
|--------------------------|-------|----|----|---------|-------|---------|---------|--------|-------|-------|-----------|----------|----------|--------|----------|
| 중분류                      | 정책    | 예산 | 조직 | 숙박 시설   | 관광 시설 | 특화 관광자원 | 관광 접근성  | 여행사 상품 | 관광 홍보 | 관광 품질 | 지속 가능한 관광 | 소외계층 수용성 | 지역 기반 관광 | 관광 효과성 | 관광 가치 창출 |
| A유형 상위 30% 평균 값 초과 지표 개수 | 0     | 1  | 0  | 0       | 0     | 1       | 0       | 0      | 1     | 1     | 0         | 0        | 2        | 0      | 0        |
| A유형 평균 초과 지표 개수          | 1     | 3  | 4  | 0       | 1     | 1       | 0       | 0      | 2     | 1     | 1         | 0        | 2        | 0      | 1        |
| 전체 지표 개수                 | 4     | 3  | 5  | 3       | 5     | 5       | 3       | 2      | 4     | 3     | 2         | 3        | 2        | 2      | 3        |

## 인제군 종합 분석

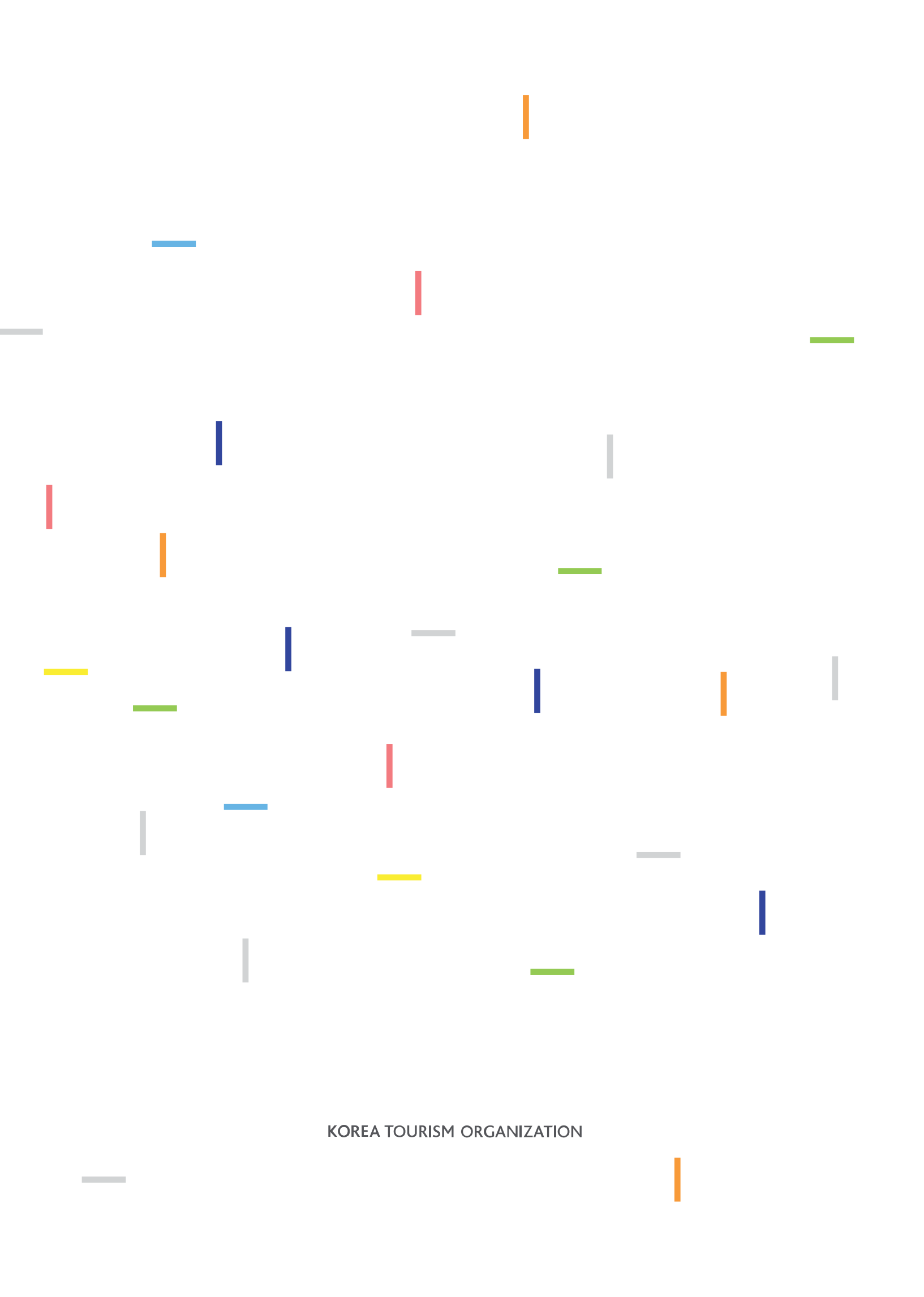
- **비교 우위**: 상위 30%의 평균값을 초과하는 지표가 대분류 및 중분류 별로 지표 총개수의 절반(50%)을 초과할 경우 대분류 및 중분류 지표에 있어서 **비교우위**가 존재함
- **비교 열위**: 전체 평균값에 미만이 지표가 대분류 및 중분류 별로 지표 총개수의 절반(50%)을 초과할 경우, 대분류 및 중분류 지표에 있어서 **비교 열위**가 존재함

| 대분류 | 비교우위 | 중분류                                                        |
|-----|------|------------------------------------------------------------|
|     |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>지역 기반 관광</li> </ul> |

| 대분류                                                                                                       | 비교열위 | 중분류                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>관광 자원집적</li> <li>관광 수요촉진</li> <li>포용적 성장</li> <li>관광 성과</li> </ul> |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책</li> <li>숙박시설</li> <li>관광시설</li> <li>특화 관광자원</li> <li>관광접근성</li> <li>여행사상품</li> <li>관광품질</li> <li>소외계층 수용성</li> <li>관광 효과성</li> <li>관광 가치 창출</li> </ul> |

## 종합 분석에 따른 컨설팅 사업 예시

- **비교 우위**: 지역기반관광 : 지역기반 관광프로그램 육성 및 활성화 사업
  - ▶ 컨설팅 개선 사업(예시)을 통해 지속적인 비교 우위 확보
- **비교 열위**: 정책 : 지자체 관광 종합 개발계획 수립 관련 컨설팅 사업  
 숙박 시설 : 지자체 숙박 환경 개선 사업  
 관광 시설 : 지자체 수용태세 개선 및 브랜드 개발 사업  
 특화관광자원 : 지자체 대표 축제 발굴 및 실행계획 수립 사업  
 관광 접근성 : 시티투어 운영개선 및 활성화 사업  
 여행사 상품 : 특화 여행상품 개발 및 활성화 사업  
 관광 품질 : 지자체 수용태세 개선 및 브랜드 개발 사업  
 소외계층 수용성 : 열린 관광지 조성을 위한 수용태세 개선사업  
 관광 효과성 : 내·외국인 관광객 유치 위한 수용태세 개선사업  
 관광 가치 창출 : 관광객 재방문 촉진을 위한 수용태세 개선사업
  - ▶ 컨설팅 개선 사업(예시)을 통해 비교 열위 개선 및 관광경쟁력 증대



KOREA TOURISM ORGANIZATION